Бобр. 16 4/26

2012

Бобр16 4/26
Bibl. Bobrinskoï.
Division № VIII 4
№ du volume 12780 e)
Armoire M/6.

ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

КАВКАЗА

1417

Составилъ А. П. Бержѐ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія брат. Пантелеевыхъ. Казанская ул., д. № 33
1879

Бобр 16 9/26.

ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

КАВКАЗА

Составилъ А. П. Бержѐ

1417

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія брат. Пантелеевыхъ. Казанская ул., д. № 33.
1879

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 19 Ноября 1879 г.

БИБЛИОТЕКА
Государ Историч Музея
№ 13648
„7“ VIII 1933г.

Однимъ изъ прямыхъ послѣдствій Туркменчайскаго трактата и мира заключеннаго въ Адріанополѣ, было расширеніе нашихъ Закавказскихъ владѣній до рѣкъ Аракса, Арпачая и верхнихъ частей Куры, отдѣляющихъ ихъ отъ Персіи и Турціи, и образующихъ южную и юго-западную пограничныя черты нынѣшняго Кавказскаго намѣстничества. Съ сѣвера и сѣверо-востока границами ему служатъ Донская область и Астраханская губернія, а съ сѣверо-запада, запада и востока — моря Азовское, Черное и Каспійское. Все пространство, заключенное въ этихъ предѣлахъ, занимаетъ площадь въ 7,982 квадр. геогр. мили, или 386,216 квадр. верстъ, съ населеніемъ въ 4.716,137 душъ.

Достаточно одного взгляда на рельефъ Кавказа, чтобы убѣдиться въ крайнемъ разнообразіи его физическаго строенія. И дѣйствительно: главный Кавказскій хребетъ, простирающійся отъ Керченскаго пролива до Каспійскаго моря на 1,100 верстъ, представляетъ на однѣхъ только своихъ оконечностяхъ доступы для прохода съ сѣвера на югъ; въ остальныхъ-же частяхъ онъ образуетъ почти сплошную стѣну, рѣзко отдѣляющую сѣверный Кавказъ отъ Закавказья не только въ географическомъ, но и въ этнографическомъ отношеніи. Сѣверные склоны этого хребта, опускаясь сначала крутыми, а потомъ болѣе отлогими уступами въ равнину, служащую продолженіемъ при-Волжскихъ и при-Донскихъ степей, образуютъ, съ прилежащимъ къ нимъ пространствомъ, слѣдующія части: Западную или бассейнъ р. Кубани; восточную или бассейнъ р. Терека, и промежуточную маловодную степь по рр. Кумѣ и Калаусу. Сѣверо-восточный-же склонъ главнаго хребта представляетъ высокое нагорное пространство — Дагестанъ, вмѣщающее въ себѣ бассейны рр. Аварскаго-, Андійскаго-, Казикумухскаго-, и Кара-Койсу (Сулакъ) и Самура.

Южная часть Кавказа отъ главнаго хребта къ Черному морю образуетъ узкое прибрежное пространство, упирающееся въ р. Ингуръ. Далѣе на востокъ находится замкнутый бассейнъ р. Ріона, а за Месхійскимъ хребтомъ — бассейнъ р. Куры, сначала нагорный, а потомъ равнинный и степной, переходящій въ при-Каспійскую

низменность. Къ югу отъ Куры разстилается нагорное плато (Ахалкалакское и Александропольское), составляющее продолженіе Турецкой Арменіи. Восточнѣе этого плато находится возвышенная мѣстность при оз. Гокча и р. Араксѣ, входящая въ связь съ Адербейджаномъ. Наконецъ, Ленкоранскій уѣздъ есть продолженіе персидскаго Талыша.

На этомъ, столь разнообразномъ, пространствѣ размѣстились слѣдующія племена:

1. Славянское — Русскіе, преимущественно на сѣверномъ Кавказѣ, гдѣ они образовали населеніе казачье и гражданское. Начало перваго (на р. Терекѣ) восходитъ къ до-Петровскому времени. Впослѣдствіи, по мѣрѣ распространенія нашего владычества на Кавказѣ, оно значительно умножилось и разселилось по Кубани, а также на пространствѣ между этого рѣкою и Терекомъ, по окраинамъ горскаго населенія. Затѣмъ, въ 40-хъ годахъ русскія поселенія появляются на Сунжѣ и за Кубанью. Зѣмли-же прилегающія къ нижней части Кубани и къ Азовскому морю въ царствованіе Екатерины II были заселены Запорожцами, къ которымъ въ 1820 году причислено 25,000 малороссійскихъ казаковъ. Съ водвореніемъ спокойствія на Кавказѣ, подъ защитою казачества возникло и гражданское населеніе, преимущественно въ Ставропольской губерніи, а по окончаніи войны — въ незначительномъ числѣ также за Кубанью.

Въ Закавказскомъ краѣ русскія поселенія встрѣчаются на Лорійской степи, на Ахалкалакской равнинѣ, близъ оз. Гокча, въ южной части Тифлисскаго уѣзда, отчасти въ Александропольскомъ Эриванской губерніи, и Ленкоранскомъ уѣздѣ Бакинской. Поселенія эти состоятъ изъ молоканъ, духоборцевъ, субботниковъ и пр.

2. Иберійское, Иверское или Картвельское. Оно состоитъ изъ:

а) Грузинъ, живущихъ по обѣимъ сторонамъ Сурамскаго перевала, въ верхней и средней части бассейна р. Куры, и во всемъ бассейнѣ Ріона.

б) Мингрельцевъ — отъ р. Цхенис-цхали до Ингура, и отчасти въ Самурзакани, за Ингуромъ.

в) Сванетовъ — къ югу отъ Эльбруса, въ верховьяхъ Ингура и Цхенис-цхали.

г) Пшавовъ, Хевсуровъ и бо́льшой части жителей Тушетіи, живущихъ къ югу отъ главнаго Кавказскаго хребта, по верховьямъ Алазани, Іоры и Пшавской Арагвы, и небо́льшою частью на сѣверной сторонѣ главнаго хребта, по верховью Чанты-Аргуна. Земля

Пшавовъ, Хевсуровъ и Тушинъ образуетъ Тіанетскій уѣздъ Тифлисской губерніи.

д) Ингилойцевъ — въ Закатальскомъ округѣ.

3. Иранское. Сюда относятся:

а) Армяне. Наибольшая часть сплошнаго Армянскаго населенія находится въ Эриванской губерніи; меньшинство — въ Шушинскомъ уѣздѣ Елисаветопольской, и въ Шемахинскомъ Бакинской губерніи. Затѣмъ, Армяне въ небольшомъ числѣ встрѣчаются въ Тифлисскомъ уѣздѣ; въ городахъ-же Закавказскаго края они составляютъ значительнѣйшую часть жителей. На сѣверномъ Кавказѣ они образуютъ почти исключительное населеніе городовъ Моздока и Кизляра; въ другихъ-же городахъ они встрѣчаются въ значительно меньшей степени. Въ Кубанской области ими населено мѣстечко Армавиръ, лежащее при впаденіи Урупа въ Кубань. Армавирскіе Армяне — выходцы изъ горъ, утратили свой родной языкъ и объясняются на одномъ изъ Адыгскихъ нарѣчій.

б) Курды — преимущественно въ Сурмалинскемъ уѣздѣ Эриванской губерніи, по р. Араксу до пограничнаго хребта съ Баязетскимъ санджакомъ; небольшая часть ихъ встрѣчается также въ верховьяхъ Куры, въ Ахалцихскомъ уѣздѣ Тифлисской губерніи. Все число ихъ не превышаетъ 16,000 душъ обоего пола.

в) Талышинцы — въ южной части Ленкоранскаго уѣзда Бакинской губерніи.

г) Осетины (Ирон̀ъ)— по верховьямъ Арагвы и Терека на протяженіи военно-грузинской дороги и по смежнымъ съ нею ущельямъ. Кромѣ того они живутъ въ сѣверной нагорной части Горійскаго уѣзда, по рѣкамъ Большой и Малой Ліахвѣ, а на сѣверномъ Кавказѣ въ Терской области, по Фіагдону, Ардону и смежнымъ мѣстностямъ.

д) Таты — преимущественно въ восточной части при-Каспійскаго края, въ уѣздахъ Бакинскомъ и, отчасти, Кубинскомъ и Ленкоранскомъ.

4. Монгольское. Къ нему принадлежатъ:

а) Калмыки — въ самыхъ сѣверныхъ степныхъ пространствахъ Ставропольской губерніи, или, точнѣе, въ при-Манычскихъ степяхъ, гдѣ они сливаются съ Калмыцкимъ населеніемъ Астраханской губерніи.

б) Кумыки — между Терекомъ и Сулакомъ, по низовью рр. Аксая, Ярык-су и Кумбулату, въ Хасав-юртовскомъ округѣ Терской области.

в) Ногайцы. Они жили въ началѣ XVII вѣка къ сѣверо-востоку отъ Каспійскаго моря, между Тоболомъ и Яикомъ, въ степи,

на лѣвой сторонѣ Иртыша, но тѣснимые Калмыками, были вынуждены потянуться далѣе на западъ, къ Астрахани, откуда бо́льшая часть ихъ переселена Петромъ Великимъ на Кубань и Куму, по сѣверной сторонѣ Кавказа. Впослѣдствіи Ногайцы отдались подъ покровительство Турціи, но въ 1770 году возвратились и снова заселили лѣвый берегъ Кубани, отъ станицы Баталпашинской до устья р. Лабы, а также по правую сторону Кубани, въ Тохтамышинскихъ аулахъ, и пространство подъ горою Бештау, близъ Пятигорска. Въ 60-хъ годахъ значительная часть ихъ переселилась въ Турцію; оставшіеся-же Ногайцы живутъ въ настоящее время преимущественно въ сѣверной части Кизлярскаго уѣзда, по степямъ Ставропольской губерніи, къ югу отъ р. Кумы до земель Терскаго казачьяго войска, и, въ незначительномъ числѣ, въ Темир-хан-шуринскомъ округѣ.

5. Тюркское. Къ нему мы причисляемъ:

а) Трухменъ или Туркменъ — въ сѣверо-восточныхъ степяхъ Ставропольской губерніи, на востокъ отъ Калауса.

б) Карачаевцевъ — на сѣверо-восточномъ склонѣ главнаго хребта, близъ верховьевъ Кубани и Теберды, у подошвы Эльбруса, и одного съ ними происхожденія — Чегемцевъ, Балкарцевъ и Урусіевцевъ.

в) Татаръ Адербейджанскихъ — преимущественно въ восточномъ Закавказьи, къ югу отъ Куры, которую переходятъ они только въ нижнемъ теченіи, населяя по сѣверную сторону этой рѣки Шемахинскій и Нухинскій уѣзды. Затѣмъ, они встрѣчаются оазисами въ Кубинскомъ уѣздѣ и около Дербента. Въ Эриванской губерніи Адербейджанцы врѣзываются въ Армянское населеніе, точно такъ же какъ мы это видимъ на-оборотъ въ Шушинскомъ уѣздѣ Елисаветопольской, и въ Шемахинскомъ Бакинской губерніи.

Что касается горскаго населенія, то оно можетъ быть раздѣлено на двѣ большія группы:

А. Восточно-горскихъ племенъ. Къ этой группѣ принадлежатъ:

1. Чеченцы, занимающіе пространство между теченіемъ Аксая, горами Малой-Чечни (послѣдними террасами главнаго хребта) и Сунжею. Чеченцевъ обыкновенно раздѣляютъ на:

а) Назрановцевъ или Ингушей (они сами себя называютъ Ламуръ отъ слова *ламъ*, „гора"), обитавшихъ на низменныхъ мѣстахъ орошаемыхъ рѣками Камбилейкой, верхней Сунжей и Назрановкою, по теченію этихъ рѣкъ до впаденія р. Яндырки въ Сунжу, и на Терской долинѣ.

б) Карабулаковъ. Они населяли равнину орошаемую рр. Ас-

сою, Сунжею и Фартангою, по теченію которыхъ и были расположены ихъ аулы.

Въ 1866 году Назрановцы и Карабулаки вышли съ Мусою Кундуховымъ въ Турцію, гдѣ поселились частью на Сагангукскомъ хребтѣ, частью-же къ югу отъ Діарбекира, по окраинамъ Месопотаміи.

в) Галашевцевъ — по рр. Ассѣ и Сунжѣ.

г) Джераховъ — по обоимъ берегамъ Макалдона.

д) Кистовъ — по ущельямъ Макалдона и Аргуна.

е) Галгаевъ — у верховьевъ р. Ассы и по берегамъ р. Тоба-чочъ.

ж) Цоринцевъ — въ верховьяхъ восточнаго истока р. Ассы.

з) Ако или Акинцевъ — по берегамъ Ассы, Сунжи и Гехи.

и) Пшхоевъ или Шопоти — около истоковъ р. Мартанъ.

і) Шубузовъ или Шатой — по Аргуну.

к) Шаро или Кіалалъ — по верховью Шаро-Аргуна.

л) Джан-Бутри, Чабирлой и Тат-Бутри — по Аргуну.

м) Ичкеринцевъ (Нахчой-мохкхой) — по верховьямъ Аксая и Хулхулау.

н) Качкалыковъ — по сѣверному скату Качкалыковскаго хребта.

о) Мичиковцевъ — по Мичику.

п) Ауховцевъ — по верховьямъ Акташа и Ярык-су.

р) Сунженскихъ Чеченцевъ — по Сунжѣ, между Аргуномъ, Гудермесомъ и Ассою; и

с) Брагунскихъ Чеченцевъ — по правому берегу Терека, при впаденіи въ него Сунжи.

Но дѣленіе это не имѣетъ прочнаго основанія и самимъ Чеченцамъ неизвѣстно. Они называютъ себя *Нахчуй* (въ единственномъ числѣ *Нахчуо*, т. е. „народъ“), и это относится до всего народа говорящаго на чеченскомъ языкѣ. Упомянутыя-же названія, перешедшія къ нимъ отъ ауловъ или отъ рѣкъ и горъ, по направленію коихъ были расположены ихъ аулы, ими почти утрачены.

2. Лезгины. Они населяютъ Дагестанъ, имѣющій границами: на сѣверѣ — Андійскій хребетъ, отходящій отъ главнаго Кавказскаго у горы Барбало, и р. Сулакъ; на востокъ — Каспійское море, а на западъ — главный кавказскій хребетъ, замыкающій Дагестанъ и съ южной стороны.

Въ Дагестанѣ, странѣ перерѣзанной въ разныхъ направленіяхъ горными хребтами, образовалось съ давнихъ временъ множество обществъ [1]), союзовъ [2]) и даже владѣній [3]), перенес-

[1]) Анди, Салатау, Гумбетъ и др.

[2]) Даргинскій, Аккратльскій, Ункратльскій.

[3]) Аварія, ханства Казикумухское, Кюринское, Мехтулинское, Кубин-

шихъ свои названія на самихъ горцевъ, которыхъ стали именовать Аварцами, Даргинцами, Казикумухами, Кюринцами [4]) и т. д. Понятно, что существовавшіе общества, союзы и владѣнія не могли лечь въ основу этнографической классификаціи восточно-кавказскихъ племенъ, и что, при отсутствіи антропологическихъ измѣреній, вѣрная классификація могла быть добыта лишь путемъ лингвистическихъ изслѣдованій. Такого именно рода изслѣдованія начаты около половины 50-хъ годовъ академикомъ Шифнеромъ, издавшимъ свой трудъ о Тушскомъ языкѣ (языкъ Цовскаго общества въ Тушетіи), и успѣшно продолжались ген.-м. П. К. Усларомъ. Кромѣ языка Чеченцевъ, послѣдимъ были изслѣдованы нарѣчіе Хюркилинское (одно изъ Даргинскихъ) и языки Аварскій, Казикумухскій (лакскій), кюринскій и табасаранскій, т. е. языки на которыхъ говоритъ болѣе $^2/_3$ горскаго населенія Дагестана. Но изслѣдованіями этими еще далеко не окончено изученіе восточно-кавказскихъ языковъ и нарѣчій, а слѣдовательно и обстоятельная классификація восточно-кавказской группы въ настоящее время немыслима [5]).

Дагестанъ занимаетъ площадь въ 519 ккадр. миль, или 23,123 квадр. версты, съ населеніемъ въ 449,534 д.

3. Удины. Они живутъ въ деревняхъ Варташенѣ и Ниджѣ (въ Нухинскомъ уѣздѣ), и по языку могутъ быть причислены къ семейству восточно-горскихъ народовъ.

Б. Западно-горскихъ племенъ. Сюда относятся:

1. Абхазцы — въ Сухумскомъ военномъ отдѣлѣ, между р. Ингуромъ и хребтомъ раздѣляющимъ р. Бзыбъ отъ р. Псху, а на сѣверъ до главнаго Кавказскаго хребта.

2. Черкесы или Адыге (Абазинцы, Кабардинцы, Бесленеевцы, Мохошевцы, Темиргоевцы или Кемгой, Егерукаевцы, Жанѣевцы, Бжедухи или Киркиней, Абадзехи, Хатукаевцы, Шапсуги, Натухайцы и Убыхи). Южный склонъ Кавказскаго хребта, отъ западной границы нынѣшняго Сухумскаго отдѣла по устье р. Кубани былъ до 1864 года населенъ многими Черкесскими колѣнами, которыя послѣ окончанія войны на Западномъ Кавказѣ выселились частью въ Европейскую, частью въ

ское и Дербентское, шамхальство Тарковское, уцмійство Кайтагское, маасумство Табасаранское.

[4]) Всѣ эти названія, равно какъ и слово Лезгины, неизвѣстны Дагестанскимъ горцамъ.

[5]) См. статью Загурскаго: «Искаженіе добытыхъ наукою фактовъ по этнографіи Кавказа» въ сочиненіи Риттиха: «Племенной составъ контингентовъ Русской Арміи. Спб. 1875».

Азіятскую Турцію [6]). Изъ оставленныхъ-же ими земель по южную сторону главнаго хребта, образовался такъ-называемый Черноморскій округъ, который болѣе и болѣе населяется Русскими, особенно въ западной его части, отъ города Анапы до р. Туапсе. Изъ горцевъ-же племени Адыге остались только тѣ, которые поселились на Урупѣ и Зеленчукѣ, и затѣмъ Кабардинцы, занимающіе земли въ самой западной части бассейна р. Терека.

Кромѣ исчисленныхъ племенъ, въ предѣлахъ Кавказскаго намѣстничества встрѣчаются :

1. Евреи. Они раздѣляются на живущихъ издавна на Кавказѣ, и на переселившихся туда впослѣдствіи изъ внутреннихъ губерній Россіи и разсѣявшихся по разнымъ городамъ края. Первые, т. е. горскіе Евреи, живутъ въ Рачинскомъ и Сенакскомъ уѣздахъ Кутаисской губерніи, и въ самомъ г. Кутаисѣ; въ Вольной Сванетіи изъ нихъ образовалась цѣлая деревня Лахамули; затѣмъ— въ Дагестанской и Терской областяхъ; въ губерніяхъ Бакинской (преимущественно въ Кубинскомъ уѣздѣ) и Елисаветопольской ихъ считается около 2,780 домовъ [7]); наконецъ они встрѣчаются въ Эриванской губерніи и особенно въ Горійскомъ и Ахалцихскомъ уѣздахъ Тифлисской губерніи. Въ самомъ Ахалцихѣ они населяютъ цѣлый кварталъ.

2. Персіяне — преимущественно въ городахъ восточнаго Кавказа, отъ Темир-хан-шуры до Ленкорани; также въ Тифлисѣ и Эривани. Здѣсь же упомянемъ о Шахсевенахъ, которые въ зимніе мѣсяцы спускаются съ Карадагскихъ горъ Ардебильскаго ханства на Муганскую степь, а съ наступленіемъ жаровъ снова возвращаются въ Карадагъ.

3. Цыгане — въ небольшомъ числѣ въ Сурмалинскомъ, Зангибасарскомъ и Нахичеванскомъ уѣздахъ Эриванской губерніи, гдѣ они не превышаютъ 600 душъ об. пола, и въ Кубинскомъ уѣздѣ Бакинской губерніи. Въ Эриванской губерніи Цыгане встрѣчаются съ древнѣйшихъ временъ.

4. Греки — выселенцы изъ Азіятской Турціи — преимущественно на Цалкской возвышенной равнинѣ, въ Тифлисскомъ уѣздѣ, гдѣ ими населено 22 селенія, а въ Эриванской губерніи — въ одномъ

---

[6]) Начиная съ 1862 года по іюнь 1865 въ Турцію переселилось до 180,000 душъ изъ разныхъ горскихъ колѣнъ Западнаго Кавказа. На переселеніе это издержано 224,000 р. с. Выселеніе горцевъ въ Турцію продолжалось и впослѣдствіи.

[7]) См. Іуды Черваго »Горскіе Евреи» въ 3-мъ выпускѣ «Сборника свѣдѣній о Кавказскихъ горцахъ». Тифлисъ. 1870, стр. 43.

Базидурѣ, на Западномъ Арпачаѣ. На сѣверномъ Кавказѣ есть два греческихъ поселка: близь станицы Крымской, и Кабардинскій въ Черноморскомъ округѣ, около Новороссійска.

5. Нѣмцы. Изъ нихъ, живущіе въ Закавказскомъ краѣ суть выходцы изъ Виртембергскаго королевства, переселившіеся сюда въ 1818 году съ разрѣшенія нашего правительства въ числѣ 500 семей. Они образовали слѣдующія колоніи: Александерсдорфъ (около Тифлиса), Маріенфельдъ, Петерсдорфъ и Фрейденталь (около Сартачалъ, на Іорѣ), Елисаветталь (около Бѣлаго Ключа, въ Тифлисскомъ же уѣздѣ), Екатериненфельдъ и Александерсхильфъ (на Храмѣ), Еленендорфъ и Анненфельдъ (около Елисаветополя). Бывшая Тифлисская колонія вошла въ черту самаго города.

Общая численность Нѣмцевъ въ упомянутыхъ колоніяхъ въ 1869 году составляла 662 сем. или 3,785 душъ об. п. [8]).

На сѣверномъ Кавказѣ находятся слѣдующія колоніи: Каррасъ (Шотландская) около Пятигорска; Александровская около Нальчика; Юзефовка около Ставрополя; Семеновская на Кубани, близь ст. Тифлисской; колонія Менонитовъ около ст. Невинномысской; Михельсталь около г. Ейска; Ханаанъ по р. Курѣ, въ Терской области, около села Ростовановки; нѣмецкая колонія на Терекѣ, въ нѣсколькихъ верстахъ къ сѣверу отъ Владикавказа (Казинка въ Ставропольской губерніи, къ сѣверу отъ Пятигорска, населена Эстонцами); Михельсфельдъ при Кубани, недалеко отъ Темрюка.

6. Чехи — при устьѣ р. Джубы, въ Черноморскомъ округѣ.

7. Молдаване. Населяютъ сел. Молдаванку на р. Мдзымтѣ, въ Черноморскомъ округѣ.

Опредѣлить съ точностью территорію занимаемую каждымъ изъ исчисленныхъ племенъ положительно невозможно, такъ какъ бо̀льшая часть ихъ не только не ограничивается какою-либо опредѣленною мѣстностью, но нерѣдко живетъ въ смѣси съ другими племенами, съ которыми не имѣетъ ничего общаго, ни по языку, ни по происхожденію. Пробѣлъ этотъ можно, въ нѣкоторой степени, пополнить слѣдующими приблизительно исчисленными цифрами, сообщенными намъ начальникомъ топографическаго отдѣленія въ штабѣ Кавказскаго Округа ген.-м. І. И. Стебницкимъ. Оказывается на Кавказѣ:

---

[8]) См. Fr. Schrenk: Geschichte der deutschen Colonien in Transkaukasien. Zum Gedächtniss des 50-jährigen Bestehens derselben etc. Tiflis, 1869. 8°. S. 192—193.

	душъ о. п.	проц. всего населенія
Русскихъ	814,935	19,6
Грузинъ	835,830	20,1
Армянъ	504,228	12,1
Мусульманъ	932,330	22,4

Горскихъ племенъ, обитающихъ въ Терской и Дагестанской областяхъ (Кабардинцевъ, Осетинъ, Чеченцевъ, Кумыковъ, Лезгинъ и др.):

748,149 18,0

Адыгскаго племени (Черкесъ), живущихъ въ Кубанской области:

92,460 2,2

Абхазцевъ, Самурзаканцевъ и Цебельдинцевъ [9]):

102,000 2,5

Евреевъ, Грековъ, Нѣмцевъ сюда не включено.

Въ Закавказскомъ краѣ на 100 христіанъ приходится 105 нехристіанъ.

За исключеніемъ Абхазіи, Цебельды, Самурзакани и Черкескихъ округовъ Кубанской области, въ Кавказскомъ намѣстничествѣ находится: городовъ 35, мѣстечекъ 9, нѣмецкихъ колоній 19, селеній и деревень 7,951, казачьихъ станицъ 274, и болѣе 3,000 кибитокъ кочевыхъ народовъ.

Извѣстно, что распространеніе русскаго владычества на Кавказѣ началось при Петрѣ Великомъ, и что оно видимо стало упрочиваться съ 1763 года, т. е. съ учрежденія военной линіи отъ Кизляра до Моздока, доведенной впослѣдствіи до Азова. Спустя нѣсколько лѣтъ Русскіе покорили Кабардинцевъ, и перейдя подъ начальствомъ генерала Тотлебена Кавказскія горы, вытѣснили Турокъ изъ Западнаго Закавказья. Съ этого именно времени начинается и изученіе Кавказскихъ народностей отечественными и западно-европейскими учеными, развивавшееся по мѣрѣ успѣховъ нашего оружія надъ непокорными племенами. Оно естественно. Наука, въ силу историческихъ законовъ, возможна тамъ только гдѣ миръ вступаетъ въ свои права, гдѣ начинается развитіе гражданственности. А какъ Кавказъ умиротворился не вдругъ, а постепенно, то и знакомство наше съ нимъ не вездѣ одинаково. Осетія, напримѣръ, или земля Тушинъ сдѣлались намъ извѣстными прежде Нагорнаго Дагестана или Чечни, о которыхъ мы до 1859 года имѣли далеко неполныя и неточныя понятія. Если - же Гюль-

[9]) Цебельдинцы почти всѣ выселились въ Турцію.

денштедтъ, Клапротъ и др., никогда не жившіе среди враждебнаго намъ населенія, передавали нѣкоторыя о немъ подробности, то сообщаемыя ими свѣдѣнія, какъ основанныя на однихъ слухахъ, заслуживали мало вѣроятія. Предпринять что-либо во имя науки было въ то время возможно развѣ при движеніяхъ нашихъ войскъ; но могли-ли добытыя этимъ путемъ изслѣдованія представить вполнѣ удовлетворительные результаты? Очевидно, что нѣтъ. Всякій-же другой способъ проникнуть въ горы было дѣломъ слишкомъ рискованнымъ и стоилъ бы жизни смѣльчаку. Вспомнимъ несчастную участь постигшую, въ 1775, году академика Гмелина въ Дагестанѣ.

Но неудобства и затрудненія, съ которыми было сопряжено изученіе Дагестана и Чечни, существовали, если не въ бо̀льшей, то въ равной степени, и на Западномъ Кавказѣ. Тѣмъ не менѣе Черкеское или Адыгское племя извѣстно въ Европѣ болѣе Лезгинскаго или Чеченскаго — обстоятельство, объясняющееся единственно географическимъ положеніемъ занимаемой имъ мѣстности, открытой со стороны Чернаго моря, котораго сѣверо-восточные берега споконъ вѣка посѣщались Греками, Римлянами и Генуэзцами. Этимъ же путемъ къ Черкесамъ проникали въ новѣйшее время нѣкоторые Европейцы, преимущественно тайные агенты внѣшнихъ правительствъ, желавшихъ продолженія Кавказской войны, и съ этою цѣлью поддерживавшихъ и разжигавшихъ фанатизмъ враждебнаго намъ горскаго населенія. Изъ числа такихъ агентовъ назовемъ Белля, Лонгвурта и Лапинскаго, передавшихъ въ своихъ сообщеніяхъ болѣе или менѣе обстоятельныя свѣдѣнія о посѣщенныхъ ими Черкескихъ колѣнахъ.

Съ окончаніемъ въ 1864 году войны на Западномъ Кавказѣ, все населеніе главнаго хребта отъ Гагръ до устьевъ р. Кубани выселилось въ Турцію, гдѣ бо̀льшая часть его уже вымерла. Выселеніе это повлекло за собою невознаградимую для науки потерю, и между прочимъ въ томъ ощутительномъ пробѣлѣ, который навсегда останется невосполненнымъ — въ географической номенклатурѣ, существовавшей у мѣстныхъ жителей Адыгскаго племени, номенклатурѣ имѣющей замѣниться новою, созданною казачьими и другими поселеніями.

Мы коснулись прежде населенія горъ и это не безъ цѣли: оно было извѣстно менѣе другихъ племенъ Кавказа. Но и въ отношеніи не горскаго населенія этнографія находится далеко не на уровнѣ современныхъ требованій науки, какъ увидимъ это при исчисленіи печатнаго матеріала существующаго по сему предмету въ отечественной и западно-европейской литературѣ. Здѣсь считаю

нужнымъ оговориться, что въ представленномъ обзорѣ я касаюсь всего кореннаго населенія края, за исключеніемъ племени Иверскаго и Армянъ, причисляемыхъ къ племени Иранскому.

Итакъ, изученіе Кавказскихъ народностей, какъ мы упомянули выше, началось со второй половины прошлаго столѣтія. Само собою разумѣется, что первыя печатныя свѣдѣнія о нихъ были слишкомъ поверхностны, мало чѣмъ отличаясь въ этомъ отношеніи отъ тѣхъ какія встрѣчаемъ у Шардена и доминиканца Іоанна Луккскаго (Jean de Lucca). Къ такого рода свѣдѣніямъ мы относимъ, между прочимъ, статью Я. Стелина объ Ингушахъ и Кабардинцахъ, помѣщенную въ Петербургскомъ Географическомъ Календарѣ на 1772 годъ, и тогда же напечатанную въ нѣмецкомъ переводѣ Бюшингомъ въ его Magazin für die neue Historie und Geographie, подъ заглавіемъ Nachrichten von Tscherkessien oder von den Cabardinischen Landen etc.

Придерживаясь въ приводимомъ ниже перечнѣ отдѣльныхъ статей и сочиненій о Кавказѣ, а равно лицъ посѣтившихъ этотъ край и оставившихъ намъ описанія своихъ путешествій, хронологическаго порядка, мы должны начать съ

Академика Гюльденштедта († 1781) — одного изъ замѣчательнѣйшихъ путешественниковъ по Кавказу. Труды его были изданы въ 1787-91 гг. по порученію Академіи Наукъ Палласомъ, но до того небрежно, что Клапротъ нашелся вынужденнымъ пересмотрѣть манускриптъ и напечатать его въ исправленномъ видѣ, съ необходимыми дополненіями. Соображаясь съ эпохою въ которую Гюльденштедтъ посѣтилъ Кавказъ, и съ тогдашнимъ состояніемъ науки вообще, нельзя не сознаться, что наблюденія и сообщенія этого ученаго, при несомнѣнной ихъ важности по части естествовѣдѣнія, въ отношеніи собственно этнографическомъ утратили всякое значеніе.

Спустя двадцать лѣтъ послѣ Гюльденштедта, а именно въ 1793 и 1794 гг., Кавказъ посѣтилъ знаменитый Палласъ. Призванный въ 1767 году Екатериною II въ Петербургъ, онъ всецѣло отдался изученію Россіи по разнымъ отраслямъ естествознанія, а потому все сообщаемое имъ о Кавказскихъ народностяхъ, какъ не входившее въ программу его спеціальности, составляетъ крайне скудный и поверхностный этнографическій матеріалъ.

Не болѣе, если не менѣе Палласа, по этнографіи Кавказа сдѣлали: Эдвардъ — издавшій въ 1797 году небольшое сочиненіе, въ которомъ только мелькомъ говорится объ Ингушахъ, Черкесахъ и Кубечинцахъ, и Маршалъ-де-Биберштейнъ (1798) — сообщившій нѣсколько свѣдѣній о Лезгинахъ.

Ближайшимъ преемникомъ Палласа по посѣщенію Кавказа

былъ Клапротъ († 1835 г. въ Парижѣ). Онъ издалъ нѣсколько сочиненій объ этомъ краѣ, ясно свидѣтельствующихъ о его безустанномъ трудолюбіи, но, къ сожалѣнію, страдающихъ отсутствіемъ критическаго взгляда и той правдивости, которая должна составлять неотъемлемую принадлежность всякаго ученаго труда (см. по этому поводу Bulletin scientifique de l'Academie Impériale des Sciences de St.-Pêtérsbourg, I, 182, и Neumann's Russland und die Tscherkessen, стр. 57-58). Тѣмъ не менѣе труды Клапрота читаются не безъ интереса, продолжая удерживать за собою значеніе источника, необходимаго для всякаго посвящающаго себя изученію Кавказа.

Но еще до изданія трудовъ Клапрота, въ Веймарѣ была напечатана Х. Роммелемъ небольшая, весьма толково составленная брошюра, подъ заглавіемъ: Die Völker des Caucasus etc. Несмотря на общій интересъ этой книги, она однако ничѣмъ не обогатила запасъ свѣдѣній извѣстныхъ изъ сообщеній писавшихъ до того путешественниковъ, указаніями которыхъ Римель преимущественно и воспользовался. Тоже самое можно сказать и о краткихъ замѣткахъ объ Осетинахъ и Ингушахъ въ трудахъ Энгельгардта и Паррота (1815), а также Кер-Портера, ѣздившаго по Востоку въ 1817-20 годахъ, и только вскользь упомянувшаго о Чеченцахъ, Осетинахъ и Черкесахъ.

Въ 1821 году д-ръ Феррарiо издалъ въ Миланѣ обширный трудъ „Le costume ancien et moderne", въ которомъ есть нѣсколько интересныхъ свѣдѣній о Черкесахъ, Ингушахъ и Кубечинцахъ.

Нѣсколько позже, а именно въ 1823 году, С. Броневскій напечаталъ сочиненіе: „Новѣйшія историческія и статистическія свѣдѣнія о Кавказѣ". Это первый обстоятельный трудъ о Кавказѣ на русскомъ языкѣ: онъ не лишенъ даже современнаго интереса и принадлежитъ къ лучшимъ источникамъ при изученіи мѣстной этнографіи.

Около приведенныхъ выше именъ группируется цѣлая плеяда путешественниковъ и писателей, оставившихъ намъ результаты своихъ изслѣдованій и наблюденій; но сообщенія эти столько же неточны сколько и поверхностны, а потому лишены всякаго научнаго значенія. Сюда принадлежатъ:

Рейнеггсъ (1776-97), Зассъ (1804), Киммель (1812), Рехбергъ (1812-13), г-жа Фрейгангъ (1816), Французскій консулъ въ Тифлисѣ кавалеръ Гамба (1826), „Подробное описаніе Персіи.... также Грузіи и Персидскихъ провинцій, присоединенныхъ къ Россіи"

(1829), Феттеръ (1829) и Егеръ (1830), посѣтившій Кавказъ въ 1825 году.

Изъ приведенныхъ авторовъ бо́льшею извѣстностью пользуется Рейнеггсъ († 1793 г. въ Петербургѣ). Уроженецъ Эйслебена, гдѣ отецъ его былъ цирюльникомъ, Рейнеггсъ принадлежитъ къ замѣчательнѣйшимъ авантюристамъ своего времени: онъ съумѣлъ, при отсутствіи всякаго воспитанія и образованія, благодаря единственно изумительной ловкости, составить себѣ весьма выгодное положеніе въ Россіи. Онъ оставилъ довольно пространное описаніе Кавказа, изданное послѣ его смерти Шрёдеромъ, съ довольно обстоятельною біографіей автора, но трудъ этотъ не пользуется уваженіемъ, такъ какъ, Рейнеггсъ мало дорожившій истиною, на каждомъ шагу извращаетъ факты. Вотъ какъ о немъ отзывается Lünemann въ своемъ Descriptio Caucasi, стр. 11: At multo alter res se habet, ubi Reineggsius, quod quidem haud raro facit, recentiora cum veteribus comparavit. Tum enim eo solo duce lubrica via incederemus. Nam saepe opiniones ejus falsae sunt et conclusiones parum procedunt, etc.

1829 и послѣдующіе годы были особенно обильны сочиненіями о Кавказѣ — сочиненіями, не потерявшими значенія и въ настоящее время. Къ нимъ принадлежатъ: труды французскаго эмигранта Ротье (1829), вступившаго въ 1808 году въ русскую службу, а въ 1811 прибывшаго въ Грузію; графа Потоцкаго (1829), Дебу (1829), Платона Зубова (1834-35), Ореста Евецкаго (1835), Легкобытова (1836) — единственный, говоря относительно, полный трудъ о нашихъ Закавказскихъ владѣніяхъ; Эйхвальда (1834-37), путешествовавшаго по Кавказу въ 1825-26 гг. и небольшой, но прекрасный трудъ академика Френа: „Ueber ein merkwürdiges Volk des Kaukasus, die Kubetchi".

Въ 1836 году Тетбу-де-Мариньи, а въ 1838-мъ Бессе, отыскивавшій на Кавказѣ слѣды Маджаръ, обогатили этнографическую литературу этого края многими любопытными свѣдѣніями объ Адыгскихъ колѣнахъ — свѣдѣніями значительно дополненными въ 1840 году Белемъ и Лонгвуртомъ. Кромѣ того профессоръ Нейманъ въ Мюнхенѣ издалъ прекрасное сочиненіе: „Russland und die Tscherkessen" — едва ли не лучшее произведеніе изо всего существующаго объ этомъ народѣ въ отечественной и западно-европейской литературѣ. Съ тѣмъ же уваженіемъ отнесемся къ обширному труду Дюбуа-де-Монпере, какъ къ одному изъ лучшихъ классическихъ источниковъ для изученія Кавказа.

Слѣдуя далѣе въ исчисленіи отдѣльныхъ сочиненій и статей принятому нами порядку, упомянемъ о брошюрѣ Павлова, содер-

жащей нѣсколько данныхъ о Ногайцахъ, кочующихъ на Кизлярской степи, и въ-особенности о трудахъ профессора Коха. Послѣдній, впрочемъ, извѣстенъ болѣе своими изслѣдованіями по части ботаники и геологіи; что-же касается мѣстной этнографіи, то онъ не сообщилъ по ней никакихъ новыхъ свѣдѣній, такъ какъ этотъ именно отдѣлъ его труда составленъ по изданнымъ до того и весьма поверхностнымъ сочиненіямъ.

Небольшія, но интересныя статьи Клингера о Чеченцахъ, и академика Шегрена объ Осетинахъ, напечатанныя въ газетѣ „Кавказъ“ за 1846 годъ, не лишены значенія и могутъ служить хорошимъ матеріаломъ при изученіи названныхъ племенъ, и понынѣ еще такъ мало изслѣдованныхъ.

Въ 1848 году Фр. Боденштедтъ издалъ сочиненіе подъ заглавіемъ „Кавказскія племена и ихъ борьба съ Русскими за свободу“. Трудъ этотъ не безъ значенія, хотя весьма относительнаго; вообще же проникнутъ такимъ враждебнымъ настроеніемъ къ Россіи, что недостоенъ имени автора, съумѣвшаго въ области поэзіи пріобрѣсти столь завидную популярность среди западно-европейскихъ собратій.

1852 и 1853 годы обогатили нашу литературу новыми, весьма важными сочиненіями о Кавказѣ. Къ нимъ принадлежатъ военно-статистическое описаніе Эриванской губерніи П. К. Услара, заключающее въ себѣ много любопытныхъ свѣдѣній о мусульманскомъ населеніи этой части Закавказья, и брошюра кап. Карлгофа о восточномъ берегѣ Чернаго моря, знакомящая насъ съ обитающими въ тѣхъ мѣстностяхъ Черкесскими колѣнами. Упомянемъ здѣсь же о небольшой статьѣ Свѣчина, посвященной описанію нравовъ и обычаевъ Дагестанцевъ.

Съ 1854 по 1856 годъ не было издано ни одного сколько-нибудь важнаго сочиненія о Кавказѣ. Первый трудъ, относящійся къ исходу этого періода времени, принадлежитъ барону Гакстгаузену, но трудъ этотъ, подобно сочиненіямъ Вагнера, путешествовавшаго по Кавказу съ 1843 по 1846 годъ, и Жиля (Gilles), не сообщая ничего или весьма мало по этнографіи, имѣетъ характеръ болѣе беллетристическій, чѣмъ научный.

Въ концѣ того же 1856 года въ Кавказскомъ Календарѣ появилась небольшая статья моя „При-Каспійскій Край“, дополненная впослѣдствіи особеннымъ къ ней прибавленіемъ. Какъ въ статьѣ, такъ и въ прибавленіи,заключается нѣсколько замѣтокъ о сельско-хозяйственной промышленности населенія упомянутой части Дагестана, до того весьма мало изслѣдованной и описанной.

Къ лучшимъ этнотрафическимъ матеріаламъ послѣдующихъ

годовъ причислимъ: небольшія статьи Люлье (1857, 1862 и 1866 гг.) и сочиненіе Коленати (1858 - 59), содержащія не мало интересныхъ данныхъ объ Адыгскихъ колѣнахъ, съ которыми Люлье, по мѣсту своего продолжительнаго служенія, имѣлъ случай въ особенности близко познакомиться.

Въ 1859 году я напечаталъ въ Кавказскомъ Календарѣ [10]) небольшія замѣтки Архипова о Ногайцахъ, и довольно обширную статью мою „Чечня и Чеченцы", воспользовавшихъ при ея составленіи почти всѣми документами изъ мѣстныхъ архивовъ. Трудъ этотъ, само собою разумѣется, далеко не полонъ и какъ первый опытъ не безъ большихъ недостатковъ, но онъ содержитъ въ себѣ нѣкоторыя подробности, которыя для будущаго этнографа послужатъ небезъинтереснымъ матеріаломъ при обстоятельномъ описаніи Чеченцевъ — этого любопытнаго племени, игравшаго столь видную роль въ военной исторіи Кавказа за текущее столѣтіе.

Въ слѣдующемъ году были изданы публичныя лекціи полк. Романовскаго „О Кавказѣ и Кавказской войнѣ", заключающія въ себѣ весьма краткія и давно всѣмъ извѣстныя свѣдѣнія о религіи, обрядахъ и юридическомъ бытѣ Черкесовъ. Несравненно бо̀льшее вниманіе обратило на себя напечатанное въ 1863 году, въ Гамбургѣ, сочиненіе Лапинскаго (Тезик-бей): „Горскія племена Кавказа и ихъ войны съ Россіею за свободу". Трудъ этотъ, хотя и не даетъ вѣрныхъ этнографическихъ свѣдѣній, но зато рельефно очерчиваетъ внутренній гражданскій строй и политическое положеніе Черкесскихъ колѣнъ къ Россіи и Турціи въ послѣдній моментъ ихъ вѣковой борьбы противъ Русскихъ.

Въ 1864 году Торнау издалъ свои „Воспоминанія кавказскаго офицера". Представляя живой разсказъ трехлѣтняго (1835 - 38 гг.) томленія автора въ плѣну у горцевъ, они содержатъ много новыхъ и любопытныхъ подробностей о домашнемъ и юридическомъ бытѣ Абхазцевъ и ихъ сосѣдей Черкесовъ. Какъ по изложенію, такъ, главнымъ образомъ, по содержанію своему, сочиненіе Торнау принадлежитъ, по моему мнѣнію, къ лучшимъ произведеніямъ вышедшимъ изъ подъ пера нашихъ отечественныхъ дѣятелей на Кавказѣ

Но еще въ началѣ того же 1864 года при Главномъ Управленіи Намѣстника Кавказскаго была образована по Высочайшему повелѣнію Кавказская Археографическая Коммисія, которой я былъ назначенъ предсѣдателемъ. Въ изданныхъ понынѣ, подъ моею редакціею, шести громадныхъ томахъ актовъ, обнимающихъ весь

[10]) Кавказскіе календари на 1857 — 1860 и 1862 — 1864 годы печатались подъ моею редакціею.

промежутокъ времени съ 1799 по 1827 годъ, заключается много весьма важнаго этнографическаго матеріала. Къ сожалѣнію изданія Археологической Коммисіи печатаются въ числѣ 200 только экземпляровъ, и по высокой цѣнѣ (25 р. с. за томъ) мало распространены въ средѣ читающей публики.

Нѣсколько лѣтъ спустя, именно въ 1867 году, профессоръ Дерптскаго Университета Петцольдъ напечаталъ въ Лейпцигѣ результаты своего путешествія по Кавказу (1863-64 гг.). Изъ этого труда интересенъ собственно 2-й томъ, содержащій любопытныя, далеко, впрочемъ, не новыя свѣдѣнія объ Осетинахъ, Чеченцахъ, Лезгинахъ, Кабардинцахъ и Закавказскихъ Татарахъ въ сельскохозяйственномъ и промышленномъ отношеніяхъ.

Въ томъ же 1867 году, въ III и IV томахъ „Вѣстника Европы" появились двѣ статьи Пржецлавскаго „О нравахъ и обычаяхъ въ Дагестанѣ", и Евгенія Ковалевскаго „Очерки этнографіи Кавказа". Очерки эти представляютъ сводъ всего напечатаннаго дотого по этнографіи Кавказа, но, къ-сожалѣнію, за смертью автора, остались неконченными.

Въ слѣдующемъ 1868 году началъ издаваться, при Кавказскомъ Горскомъ Управленіи, „Сборникъ свѣдѣній о Кавказскихъ горцахъ", успѣвшій, благодаря своему редактору Н. В. Воронову, стать на ряду лучшихъ правительственныхъ изданій въ Россіи. Сосредоточивая въ себѣ самыя обширныя и положительныя свѣдѣнія о горскихъ племенахъ, Сборникъ оставляетъ далеко за собою все, что о нихъ печаталось до окончательнаго умиротворенія края. Въ виду этого именно обстоятельства, считаю долгомъ обратить на него вниманіе всѣхъ ищущихъ ближайшаго всесторонняго знакомства съ бытовою стороною во многомъ еще неразгаданнаго почти милліоннаго населенія Кавказа.

Затѣмъ остается упомянуть еще о слѣдующихъ сочиненіяхъ: „Талышинцы, ихъ образъ жизни и языкъ", П. Ф. Рисса; „Военно-Статистическое Обозрѣніе Ставропольской губерніи", кап. Забудскаго; „Исторія Адыгскаго народа" Шора Бекмурзинъ Ногмова; „Сельско-хозяйственное описаніе Абхазіи", Пахомова; „Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Ставропольской губерніи" и „Историческій памятникъ состоянія Армянской области въ эпоху ея присоединенія къ Россійской Имперіи", Шопена.

Исчисленными сочиненіями исчерпываются всѣ или почти всѣ источники свѣдѣній по этнографіи Кавказа. Оговорюсь при этомъ, что такъ какъ бо̀льшая часть статей этнографическаго содержанія, разбросанныхъ по газетамъ и другимъ періодическимъ изданіямъ, болѣе характера беллетристическаго, чѣмъ строго научнаго, то я

включилъ въ свой перечень только тѣ изъ нихъ, которыя найдены мною особенно важными.

Обращаясь за симъ къ группировкѣ этнографическаго матеріала напечатаннаго собственно въ Россіи [11]), скажу предварительно нѣсколько словъ объ антропологическихъ изслѣдованіяхъ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что тѣ научныя воззрѣнія на которыя я думаю указать, представляютъ, въ тѣсномъ смыслѣ слова, лишь второстепенный интересъ для оріенталистовъ; тѣмъ не менѣе я обращаю на нихъ особенное вниманіе, такъ какъ посредствомъ новѣйшаго метода изслѣдованія физическихъ качествъ человѣка, мы дѣйствительно, со временемъ и при достаточномъ матеріалѣ, будемъ въ состояніи опредѣлить съ математическою точностью средство различныхъ племенъ и расъ. При помощи этого метода, быть можетъ уже въ близкомъ будущемъ, удастся сравнительному антропологу, руководствуясь средними числами, выведенными изъ многочисленныхъ наблюденій нѣкоторыхъ измѣреній пластическихъ формъ, сгруппировать въ естественномъ порядкѣ близкіе по тѣлесному сложенію народные типы, по тому примѣру, какъ подобная группировка, на основаніи сходства языковъ, уже удалась лингвистамъ.

При тщательномъ изслѣдованіи вопроса: въ какой степени наукѣ до настоящаго времени удалось объяснить общія черты природы, жителей и языковъ Кавказскаго перешейка, и на основаніи положительныхъ фактовъ представить вѣрную картину этого, въ высшей степени, интереснаго края —мы не замедлимъ убѣдиться, что по однимъ отраслямъ спеціальныхъ наукъ сдѣлано болѣе, по другимъ менѣе; что нѣкоторыя важныя отрасли имѣли весьма незначительныхъ представителей, другія-же и до настоящаго времени вовсе не разработаны. Такъ, напримѣръ, достаточно указать на то, что сдѣлано по математической и физической географіи; на обширныя и спеціальныя изслѣдованія, особенно въ новѣйшее время, по нѣкоторымъ отраслямъ естественныхъ наукъ; на тѣхъ ученыхъ которые всецѣло себя посвятили разрѣшенію разныхъ историческихъ вопросовъ; наконецъ на тѣхъ дѣятелей которые положили прочное основаніе къ разрѣшенію лингвистическаго хаоса на Кавказѣ, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, на то, что сдѣлано по части физической антропологіи. Что̀ знаемъ мы о Кавказскихъ племенахъ съ точки зрѣнія антропологической? Въ состояніи-ли мы сказать что-либо о

---

[11]) При этомъ считаю нужнымъ замѣтить, что строго придерживаясь программы преподанной Организаціоннымъ Комитетомъ, я не указываю на сочиненія Клапрота, Дюбуа и другихъ ученыхъ въ виду того единственно обстоятельства, что труды ихъ были напечатаны не въ Россіи, а за границею.

постоянныхъ типахъ въ хаосѣ многочисленныхъ горскихъ племенъ, и различать ихъ не только по общему внѣшнему виду, по наружнымъ этнографическимъ особенностямъ или по главнымъ психическимъ чертамъ, но и установить для нихъ относительно тѣлосложенія или образованія черепа извѣстную математическую норму, основанную на результатѣ точныхъ измѣреній и наблюденій? Обратимся-ли мы съ такого рода вопросами къ христіанскому населенію Кавказа или въ мусульманскому, мы въ обоихъ случаяхъ не получимъ удовлетворительнаго отвѣта, и должны сознаться, что здѣсь никто еще не принимался за научную разработку этой столь интересной отрасли физической антропологіи. Хотя въ сочиненіяхъ путешественниковъ и встрѣчаются нерѣдко описанія наружныхъ характеристическихъ очертаній Кавказскихъ племенъ, но свѣдѣнія эти, не чуждыя извѣстныхъ достоинствъ, далеко недостаточны для окончательнаго научнаго опредѣленія.

Въ чемъ-же, спрашивается, заключается причина недостатка антропологическаго матеріала, и чѣмъ объяснить отсутствіе подлежащихъ наблюденій?

Начнемъ съ того, что пріобрѣтеніе годнаго для этого матеріала на Кавказѣ труднѣе, чѣмъ гдѣ-либо. По моимъ наблюденіямъ, любовь и уваженіе къ умершимъ возрастаютъ въ Кавказскихъ племенахъ пропорціонально ихъ дикости и суровости. Дѣло доходитъ даже до того, на-примѣръ, что Сванетъ зачастую привозитъ умершаго издалека, чтобы предать его землѣ на родной почвѣ, или что шіитъ долины Аракса втаскиваетъ трупъ собрата своего на вершину Малаго-Арарата. Понятно послѣ этого, что только въ рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ можетъ представиться возможность, не подвергаясь личной опасности, пріобрѣсти такого рода скелеты или даже только черепа, которыхъ принадлежность извѣстнымъ племенамъ или расамъ не будетъ подлежать сомнѣнію. Официальный источникъ, т. е. госпитали и тюрьмы, былъ-бы въ этомъ случаѣ самымъ обильнымъ; но, сколько намъ извѣстно, правительство пока еще не давало разрѣшенія на пріобрѣтеніе антропологическихъ предметовъ изъ этихъ учрежденій, хотя къ нему и обращались въ свое время съ подобною просьбою первостепенные авторитеты (на-примѣръ К. М. Бэръ). Воспользоваться-же означеннымъ источникомъ нынѣ можно только тайнымъ образомъ. Нѣтъ сомнѣнія, что пріобрѣтенный этимъ путемъ матеріалъ будетъ превосходенъ, такъ какъ происхожденіе, родъ и лѣта индивидуума, будучи положительно извѣстны, послужатъ лучшимъ основаніемъ при дальнѣйшихъ выводахъ. На Кавказѣ, какъ и вездѣ, старыя могилы остаются самыми богатыми и чаще всего встрѣчающимися мѣстона-

хожденіями антропологическаго матеріала. Но при истолкованіи подобныхъ находокъ, на Кавказѣ необходима особенная осторожность, потому что если мы не ограничимся при изслѣдованіи подлежащаго индивидуума однимъ остеологическомъ его строеніемъ, то легко впадемъ въ заблужденіе. Причина тому — что Кавказъ съ древнѣйшихъ временъ имѣлъ самое разнообразное населеніе; что онъ былъ поприщемъ нескончаемыхъ войнъ, непрестанныхъ вторженій и внутреннихъ междоусобій, и что, слѣдовательно, находки въ могилахъ представляютъ мало ручательствъ для положительныхъ выводовъ. Если въ могилѣ, кромѣ скелета, встрѣчается какой нибудь характеристическій этнографическій предметъ, допускающій точнымъ образомъ опредѣлить происхожденіе усопшаго, въ такомъ случаѣ еще есть возможность по индивидууму сдѣлать заключеніе объ общемъ характерѣ соотвѣтствующаго племени. Если-же подобныхъ предметовъ не оказывается, то такого рода находки интересны лишь для спеціально-остеологическихъ изслѣдованій.

Изо всего вышесказаннаго слѣдуетъ, что для классификаціи антропологическаго матеріала, смотря по его научному достоинству, могутъ быть приняты слѣдующіе разряды:

1. Остатки костей отъ недавно умершихъ индивидумовъ. Они представляютъ безспорно самый драгоцѣнный матеріалъ для общихъ выводовъ касательно характера расы или племени;

2. Остатки костей съ характеристическими этнографическими и историческими документами (монеты и пр.); и

3. Скелеты или черепа, найденные въ могилахъ безъ этихъ предметовъ. Они пригодны лишь для индивидуальныхъ остеологическихъ изслѣдованій.

Другое обстоятельство, затрудняющее антропологическо-этнологическія изслѣдованія на Кавказѣ, и представляющееся всегда коль скоро мы беремся за общіе и точные выводы о расѣ или происхожденіи народовъ, заключеатся въ исторической части многихъ сюда относящихся вопросовъ. Хотя намъ и извѣстно общее историческое развитіе христіанскаго и мусульманскаго населенія Кавказа, но относительно мелкихъ горскихъ народцевъ подобнаго рода свѣдѣній у насъ или вовсе не имѣется или они на столько неясны, что не могутъ служить вѣрною основою. Мнѣ кажется, что въ такихъ случаяхъ, какъ мы упомянули выше, однѣ только лингвистическія изслѣдованія могутъ оказать существенную помощь, и что только этимъ путемъ мы будемъ въ состояніи окончательно сгруппировать въ должномъ порядкѣ разсѣянныя по Кавказу незначительныя части горскихъ племенъ.

Оцѣнивъ надлежащимъ образомъ приведенныя затрудненія и

обстоятельства при антропологическихъ изслѣдованіяхъ, необходимо съ крайнею осторожностью приступить къ дальнѣйшимъ заключеніямъ, и ограничиться на первый разъ собираніемъ, по твердо установленной нормѣ, возможно-обильнаго антропологическаго матеріала. Метода, которая могла-бы быть принята въ настоящемъ случаѣ, указана извѣстнымъ Вирховымъ въ его статьѣ: Anthropologie und prähistorische Forschungen, помѣщенной въ Anleitung zu wissenschaftlichen Beobachtungen auf Reisen. Mit besonderer Rücksicht auf die Bedürfnisse der Kaiserlichen Marine... herausgegeben von D-r G. Neumayer. Berlin. Verlag von Robert Oppenheim. 8° (стр. 571—590).

Общественный и домашній бытъ

У насъ еще никто не принимался за полное, систематическое описаніе бытовой стороны Кавказскихъ племенъ. Болѣе другихъ въ этомъ отношеніи сдѣлали Легкобытовъ и Дубровинъ, но труды ихъ, не исчерпывая предмета, могутъ быть разсматриваемы только какъ попытки выполнить этотъ, едва-ли не самый видный, пробѣлъ въ нашей этнографической литературѣ. Что касается прочаго печатнаго матеріала, то онъ состоитъ изъ отдѣльныхъ, болѣе или менѣе обстоятельныхъ, статей и монографій, частью несомнѣннаго научнаго интереса, частью-же лишенныхъ всякаго значенія. Къ послѣднимъ относятся преимущественно статьи, разбросанныя по газетамъ и другимъ періодическимъ изданіямъ.

Изъ писавшихъ собственно о домашнемъ и общественномъ бытѣ назовемъ [12]):

Гюльденштета: у Черкесовъ, т. I, 468 — 469, у Осетинъ, тамъ же стр. 471; Киммеля, у Черкесовъ, 78 — 95; Броневскаго, у нихъ же ч. II, 106 — 197; Торнау: у Абхазцевъ, ч. I, 79 — 80, 106, 107; у Черкесовъ, ч. II, 90 — 91; Евецкаго, у Осетинъ 43; Легкобытова, у Осетинъ, ч. II, 20 — 21, 202 — 203, у Закавказскихъ Татаръ, ч. III, 87 — 88, 280, 372, ч. IV, 127 (Кубинцы); Клингера, у Чеченцевъ, газета „Кавказъ“ на 1856 г. №№ 97 и 101; Селезнева, у Абхазцевъ, ч. II, 209; Френа, у Кубечинцевъ; Архипова, у Трухменъ, Кавказскій Календарь на 1859 г., стр. 352; Свѣчина, у Лезгинъ, Записки Кавк. Отд. Р. Геогр. общ. кн. II, 54 — 65; Рудановскаго, у Ногайцевъ, газета „Кавказъ“ на 1863 г. №№ 48 — 52; Бентков-

[12]) Въ составленіи библіографическихъ указаній принималъ участіе помощникъ директора Тифлисской Публичной Библіотеки д-ръ Г. И. Сиверсъ.

скаго, у Туркменъ, Сборникъ статист. свѣдѣній о Ставропольской губерніи, выпускъ II, 209 — 214, у Калмыковъ, тамъ же, выпускъ I, 82—104; Пржецлавскаго, у Лезгинъ, „Вѣстникъ Европы“ т. III, 142—143; Услара, у Татаръ Эриванской губ., 137 — 185 (тамъ же о Курдахъ); Рисса, у Талышинцевъ, Записки Кавк. Отд. Р. Геогр. Общ. кн. III, 1 — 7; Шора Бекмурзина, 28 — 42; Дубровина, т. I: у Черкесовъ 63 — 216, у Ногайцевъ 260 — 271, у Осетинъ 282 — 351, у Чеченцевъ 412—450, у Лезгинъ 497 — 590, у Кумыковъ 619 — 640; т. II: у Абхазцевъ 36 — 59, у Татаръ Закавказскихъ 352 — 371. Особеннаго-же вниманія заслуживаютъ статьи: Воронова „Изъ путешествія по Дагестану“, въ которой описанъ бытъ Гидатлинцевъ (Сборникъ свѣдѣній о Кавказскихъ горцахъ, выпускъ I, 31 — 35); Львова „Домашняя и семейная жизнь Дагестанскихъ горцевъ Аварскаго племени“ (тамъ же, выпускъ III, 1 — 32); Абдуллы Омарова „Какъ живутъ Лаки“ (тамъ же, 1 — 46 и выпускъ IV, 1 — 24); Плотто „Природа и люди Закатальскаго Округа“ (тамъ же, выпускъ IV, 23 — 27); Іуды Чернаго — у Евреевъ (тамъ же, выпускъ III, 1 — 8).

Одежда и вооруженіе

Гюльденштетъ, у Абхазцевъ, ч. I, 464; Рейнегсъ: у Чеченцевъ, ч. I, 42 — 43, у Осетинъ 216 — 217, у Черкесовъ 248 — 249; Кимель, у Черкесовъ 78 — 95; Броневскій: у Абхазцевъ, ч. I, 325, у Черкесовъ II, 102 — 106, у Чеченцевъ 161 (Ингуши), 182; Зубовъ: у Абхазцевъ ч. II, 252, у Чеченцевъ ч. III, 160 (Ингуши), 175; Евецкій, у Осетинъ 50; Легкобытовъ: у Осетинъ ч. II, 21, 203 — 204, у Закавказскихъ мусульманъ ч. III, 88 — 90, 373; ч. IV, 49 — 50 (Бакинцы), 128 (Кубинцы); Тетбу-де-Мариньи: у Черкесовъ 31—32, 90 — 91; Павловъ, у Ногайцевъ и Туркменъ 46; Селезневъ, у Абхазцевъ ч. II, 203, 206; Торнау: у нихъ же ч. I, 61, 109, у Черкесовъ ч. II, 32, 130 — 131; Ковалевскій, у Черкесовъ, „Вѣстникъ Европы“, т. III, 85; Свѣчинъ, у Лезгинъ 62 — 63; Пржецлавскій, у нихъ же „Вѣстникъ Европы т. III, 152 — 154; Архиповъ, у Ногайцевъ и Трухменъ „Кавказскій Календарь на 1859 г. 353 — 355; Рудановскій, у Ногайцевъ, газета „Кавказъ“ на 1863 г. №№ 48 — 52; Бентковскій, у Трухменъ „Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Ставропольской губерніи“, выпускъ II, 209 — 210; у Калмыковъ Больше-Дербетева улуса, тамъ же, 123 — 139; Ногмовъ, у Черкесовъ 28 — 42; Дубровинъ: т. I, у Черкесовъ 63 — 65, 127—128, у Ногайцевъ 267 — 269, у Осетинъ 291, у Чеченцевъ 422 — 424, у Лезгинъ

547 — 550; т. II: у Абхазцевъ 40 — 41, у Закавказскихъ Татаръ 366 — 367. Для болѣе близкаго знакомства съ оружіемъ Кавказцевъ укажу въ-особенности на сочиненіе Ф. Жиля (Gilles): „Царскосельскій Музей съ собраніемъ оружія принадлежащаго Государю Императору. С.-П.-Б. 1860. — Черный Іуда: у Евреевъ „Сборникъ свѣдѣній о Кавказскихъ горцахъ", выпускъ III, 39.

Промышленность и ремесленность

Гюльденштетъ: у Черкесовъ ч. I, 468; Рейнегсъ: у Чеченцевъ I, 41 — 43, у Казикумухцевъ 84, 97, у Кубечинцевъ 108 — 109, у Осетинъ 217, у Черкесовъ 260, у Абхазцевъ II, 13; Броневскій: у Абхазцевъ I, 326, у Черкесовъ II, 133 — 142, у Чеченцевъ 164 (Ингуши), 176, у Кумыковъ 200, у Ногайцевъ 213 — 215, у Лезгинъ 278 — 291, 316 (Каракайтаки), 327 — 328 (Кубечинцы), 348 (Табасарань); Зубовъ: у Абхазцевъ II, 259 — 262, у Черкесовъ III, 59, 62, у Карачаевцевъ и Чеченцевъ 133 — 134, у Осетинъ 150, у Чеченцевъ 178, у Кумыковъ 183; Легкобытовъ: у Осетинъ II, 29 — 31, 209 — 210, у Закавказскихъ Татаръ, 385 — 396, ч. III, 91 — 126, 281 — 301, 374 — 383; ч. IV, 50 — 61, 129 — 138 (Кубинцы), 170 — 180; Френъ; Тетбу-де-Мариньи: у Черкесовъ 88 — 89; Павловъ: у Ногайцевъ 10 — 15: Клингеръ: у Чеченцевъ, „Кавказъ" на 1856 г. №№ 97, 101; Берже: „Чечня и Чеченцы" 88 — 90; Рудановскій: у Ногайцевъ „Кавказъ" на 1863 г. № 52; Торнау: у Абхазцевъ ч. I, 61—62; Пржеплавскій: у жителей Средняго Дагестана „Вѣстникъ Европы", т. III, 173; Ковалевскій: у Черкесовъ, тамъ же, 90; Бентковскій: у Туркменъ „Сборникъ стат, свѣдѣній о Ставропольской губерніи", выпускъ II, 198 — 201; Ногмовъ: у Черкесовъ 28 — 42; Пахомовъ: у Абхазцевъ; Дубровинъ: у Черкесовъ I, 92 — 94, у Ногайцевъ 262 — 263, у Осетинъ 287 — 288, у Чеченцевъ 378—383, у Лезгинъ 511—515, у Абхазцевъ II, 6—10.

Религіозныя вѣрованія и обряды

Рейнегсъ: ч. I: у Кистинъ и Ингушей 44—45, у Кубечинцевъ 110—111, у Осетинъ 218—219, у Черкесовъ 259; ч. II: у Абхазцевъ 8 — 13; Броневскій: ч. I: у Абхазцевъ 322 — 323, ч. II: у Черкесовъ 98 — 100, 125 — 127, 149 — 150, у Ингушей 161 — 163, у Лезгинъ 302; Дебу: у Кабардинцевъ 94 — 95; Зубовъ: ч. II: у Абхазцевъ 253, ч. III 35 — 39 (у Закубанцевъ), 101 — 108 (у Кабар-

динцевъ), 112 (у Абазинцевъ), 137 (у Карачаевцевъ, Чеченцевъ и Балкарцевъ), 147 (у Осетинъ); у Чеченцевъ 160, 166, у Кистинъ 175, у Лезгинъ 199; Евецкій: у Осетинъ. 86; Легкобытовъ: ч. II у Осетинъ 191, 201 — 202, ч. III у Закавказскихъ Татаръ 82 — 83, 278 — 279; Френъ; Тетбу-де-Мариньи 38 — 41, 58 — 59, 72 — 84; Павловъ: у Ногайцевъ 12 — 24, 42 — 43; Клингеръ: у Чеченцевъ „Кавказъ" на 1856 г. №№ 97, 101; Шегренъ: у Осетинъ „Кавказъ" на 1846 г. №№ 27 — 30; Селезневъ: ч. I: у Осетинъ и Чеченцевъ 28 — 53, ч. II: у Абхазцевъ 202, 211, 213, у Черкесовъ 249—254; Свѣчинъ: у Лезгинъ 64 — 65; Берже: „Чечня и Чеченцы" 83 — 86; Люлье: у Черкесовъ 121 — 137; Архиповъ: у Ногайцевъ и Трухменъ 347 — 350; Романовскій: у Черкесовъ 188 — 191: Рудановскій; у Ногайцевъ „Кавказъ" на 1863 г. № 49; Торнау: ч. I: у Абхазцевъ 77 — 79, ч. II: у Черкесовъ 99; Ковалевскій: у нихъ же, „Вѣстникъ Европы", т. III, 95; Пржецлавскій: у жителей Средняго Дагестана, тамъ же, 150 — 151, 156 — 160; Бентковскій: у Калмыковъ „Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Ставропольской губерніи", выпускъ II, 141 — 167; у Туркменъ, тамъ же, 190 — 192; Ногмовъ 28 — 42; Дубровинъ: т. I: у Черкесовъ 94 — 123, у Ногайцевъ 271 — 282, у Осетинъ 292 — 332, у Чеченцевъ 383 — 412, у Лезгинъ 515 — 553; т. II: у Абхазцевъ 11 — 36, у Закавказскихъ Татаръ 328 — 352, 371 — 374, 382 — 385; Ипполитовъ: у жителей Аргунскаго Округа „Сборникъ свѣдѣній о Кавказскихъ горцахъ", выпускъ I, 5 — 15; Омаровъ: у Казикумухцевъ, тамъ же 14 — 64 и выпускъ II; Черный Іуда: у горскихъ Евреевъ, тамъ же, выпускъ III, 18, 26; Грабовскій: въ горскихъ обществахъ Кабардинскаго округа, тамъ же, выпускъ II, 4 — 24; у жителей Ингушевскаго округа, тамъ же, выпускъ III, 19 и пр., а также въ примѣчаніи къ этой статьѣ Чаха Ахріева; Шанаевъ: у сѣверныхъ Осетинъ, тамъ же, выпускъ IV, 1 — 30, у Абхазцевъ, тамъ же, выпускъ V, 1 — 31; Ахріевъ: Ингушевскіе праздники, тамъ же, выпускъ V, 1 — 16.

Юридическіе и другіе обычаи

Броневскій: у Черкесовъ ч. II, 116 — 121; Дебу: у Кабардинцевъ 98 — 99; Зубовъ: у Абхазцевъ II, 263 — 264, у Черкесовъ III, 65 — 98; Легкобытовъ: у Осетинъ II, 192 — 201, у Закавказскихъ Татаръ IV, 124 — 126; Френъ: у Кубечинцевъ; Тетбу-де-Мариньи: у Черкесовъ 52 — 56, 66, 110 — 112; Павловъ: у Ногайцевъ 26; Селезневъ: у Черкесовъ ч. II, 9 — 15, 17; Берже: у Чеченцевъ, „Чечня и Чеченцы" 90 — 116; Люлье: у Натухайцевъ,

Шапсуговъ и Абадзеховъ, „Записки Кавк. Отд. Геогр. Общ.“, кн. IV, 227 — 237 и кн. VII, 1 — 18; Романовскій: у Черкесовъ 191 — 197; Торнау: у Абхазцевъ ч. I, 58 — 60; Ковалевскій: „Вѣстникъ Европы“ т. III: у Черкесовъ 88 — 89, у Абхазцевъ 114 — 115; Пржецлавскій: у жителей Средняго Дагестана; тамъ же, 179 — 189; Бентковскій: у Туркменъ „Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Ставропольской губерніи“, выпускъ II, 192 — 196; Ногмовъ: у Черкесовъ 28 — 42; Дубровинъ: т. I: у Черкесовъ 216 — 242, у Осетинъ 351 — 367, у Чеченцевъ 450 — 497, у Лезгинъ 590 — 619, у Кумыковъ 633 — 637; т. II: у Абхазцевъ 59 — 83, у Закавказскихъ Татаръ 385 — 400. Въ „Сборникѣ свѣдѣній о Кавказскихъ горцахъ: Комаровъ: у Лезгинъ, выпускъ I, 1 — 88; Лаудаевъ: у Чеченцевъ, выпускъ VI, 24; Адаты жителей Кумыкской плоскости, тамъ же, 1 — 20; Шанаевъ: присяга по обычному праву Осетинъ, выпускъ VII, 1—20; Адаты Даргинскихъ Обществъ, тамъ же, 1 — 128; Адаты южно-Дагестанскихъ Обществъ, выпускъ VIII, 1 — 72; О послѣдствіяхъ убійствъ и пораненій между горцами восточнаго Кавказа, тамъ же.

I. Сочиненія о Кавказѣ на иностранныхъ языкахъ [13])

1. Bell, James Stanislaus. Journal of a residence in Circassia, during the years 1837, 1838 and 1839.

London. Edward Mocon. MDCCCXL.

2. Besse, J. Ch. Voyage en Crimée, au Caucase, en Géorgie, en Arménie, en Asie-Mineure et à Constantinople, en 1829 et 1830; pour servir à l'histoire de Hongrie. Ouvrage orné de 5 planches lithographiées.

A Paris. Delaunay, libraire. 1830 8°.

3. Bodenstedt, Friedrich. Die Völker des Kaukasus und ihre Freiheitskämpfe gegen die Russen. Ein Beitrag zur neuesten Geschichte des Orients. Mit 7 Tafeln Abbildungen und einer Vignette.

Frankfurt am Main. Verlag von Hermann Iohann Kessler. 1848. 8°.

Его же: Gesammelte Schriften. Gesammtausgabe in 12 Bänden. Berlin 1865. Verlag der königlichen Geheimen Oberbuchdruckerei. (R. v. Decker). 8°. 12 v.

---

[13]) Въ азбучномъ порядкѣ авторовъ и заглавій. [Прилагаемый списокъ далеко не полонъ: см. указатель къ каталогу Russica Имп. Публичной Библіотеки (Спб. 1873), по отдѣламъ о географіи, этнографіи и путешествіяхъ по Кавказу (т. II, стр. 698, 701 и др.) и *Міансарова* Bibliographia Caucasica et Transcaucasica. Спб. 1874-1876. *Прим. ред.*]

4. Büsching, D. Anton Friedrich, königl. preuss. Oberconsistorialrath u. s w. Magazin für die neue Historie und Geographie. Hamburg und Halle. 1767 - 1793. Sechster Theil. S. 451:

Nachrichten von Tschirkassien oder von den Cabardinischen Landen, aufgesetzt von Jacob von Stählin, russ. kaiserl. Staatsrath, für den St. Petersburger geographischen Calender auf das Iahr 1772.

5. Chardin, Chevalier. Voyages... en Perse et autres lieux de l'Orient. Enrichis de figures en taille-douce etc. Nouvelle edition. Amsterdam, aux dépens de la Colonie. 1735. 8°. 4 v.

6. Dubois de Montpéreux, Frédéric... Voyage autour du Caucase, chez les Tscherkesses et les Abkhases, en Colchide, en Géorgie, en Arménie et en Crimée. Avec atlas.

Paris. Librairie de Gide. 1839 - 1843. 8° 6 v.

Edward см. Mémoires.

7. Eichwald, D-r Eduard. Reise auf dem Caspischen Meere und in den Caucasus. Unternommen in den Iahren 1825 - 1826. Stuttgart und Tübingen. Cotta'scher Verlag. 1834 - 1837. 8°. 2 v.

8. Engelhardt, Moritz von... und Parrot, Friedrich, doct. med. Reise in die Krym und den Kaukasus. Mit Kupfern und Karten Berlin. 1815. In der Realschulbuchhandlung. 8°. 2 v. und Atlas.

9. Ferrario, D-r Jules. Le costume ancien et moderne ou histoire du gouvernement, de la milice, de la religion, des arts, sciences et usages de tous les peuples anciens et modernes, accompagné de dessins analogues au sujet.

Milan, de l'i mrimerie de l'éditeur. MDCCCXXI.

10. Frähn, Ch. M. Ueber ein merkwürdiges Volk des Kaukasus, „die Kubetchi".

(См. Bulletin Scientifique de l'Académie des Sciences de St Pétersbourg. 1838. №№ 75 - 76).

11. (Freygang, M-me). Lettres sur le Caucase et la Géorgie, suivies d'une relation d'un Voyage en Perse, en 1812 (écrites par une dame).

A Hambourg, chez Perthes et Besser. 1816. 8°.

12. Gamba, chevalier, consul du roi à Tiflis. Voyage dans la Russie méridionale, et particulièrement dans les provinces situées au-dela du Caucase, fait depuis 1820 jusqu'à 1824. Avec 4 cartes géographiques. Deuxième edition.

Paris, chez C. J. Trouvé, imprimeur-libraire. 1826.

13. Gilles. Lettres sur le Caucase et la Krimée. Ouvrage enrichi de 30 vignettes dessinées d'après nature.

Paris. Gide, libraire-éditeur. 1859. 8°.

14. Güldenstädt, Dr Iohann Anton, Russisch-kayserl. Akademikers und Professor der Naturgeschichte... Reisen durch Russland und im Caucasischen Gebirge. Auf Befehl der Russisch-kayserlichen Akademie der Wissenschaften herausgegeben von P. S. Pallas.

St. Petersburg, bei der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. 1787—1791. 4°. 2 v.

Сочиненіе это было вновь издано Клапротомъ подъ слѣдующимъ заглавіемъ:

Güldenstädt's, D-r. I. A. Reisen nach Georgien und Imerethi. Aus seinen Papieren gänzlich umgearbeit und verbessert herausgegeben, und mit erklärenden Anmerkungen begleitet von Julius von Klaproth. Mit einer Carte.

Berlin. 1815. In der Maurerschen Buchhandlung. 8°. 1 v.

Труды Гюльденштетта появились въ русскомъ переводѣ подъ заглавіемъ:

Географическое и статистическое описаніе Грузіи и Кавказа изъ путешествія г-на академика И. А. Гюльденштедта чрезъ Россію и по Кавказскимъ горамъ въ 1770, 1771, 1772 и 1773 годахъ. Издано по повелѣнію Императорской Академіи Наукъ.

Въ С.-Петербургѣ: при Императорской Академіи Наукъ. 1809. 8°.

15. Iäger, B. Mitgliede mehrer gelehrten Gesellschaften. Reise von St.-Petersburg in die Krim und die Länder des Kaukasus im Jahre 1825; nebst einer Darstellung des natürlichen Reichthums, der Grösse und Bevölkerung der russischen Provinzen jenseit des Kaukasus.

Leipzig, bei C. H. F. Hartman. 1830. 8°.

16. Haxthausen, August, Freiherr von... Transkaukasia. Andeutungen über das Familien - und Gemeindeleben und die socialen Verhältnisse einiger Völker zwischen dem Schwarzen und Kaspischen Meere. Reiseerrinerungen und gesammelle Notizen von...

Leipzig. F. A. Brockhaus. 1856. 8°. 2 v.

Въ русскомъ переводѣ:

Закавказскій край. Замѣтки о семейной и общественной жизни и отношеніяхъ народовъ, обитающихъ между Чернымъ и Каспійскимъ морями. Путевыя впечатлѣнія и воспоминанія барона Августа фонъ-Гакстгаузена.

Спб. Въ типографіи Главнаго Штаба Е. И. В. 8°. 2 v.

17. Ker-Porter, Sir Robert. Travels in Georgia, Persia, Armenia, Ancient Babylonia etc. during the years 1817—1820... With numerous engravings of partraits, costumes, antiquities etc.

London: printed for Longman, Hurst, Rees, Orme and Brown. 1821 - 1822. 4°. 2 v.

18. Kimmel, docteur. Lettres écrites dans un voyage de Moscou au Caucase, pour servir de guide aux personnes qui se rendent aux Eaux de ce pays. Avec une vue et une carte topographique.

Moscou, de l'imprimerie de N. Vsewolojsky. 1812. 8°.

19. Klaproth, Julius von.

Reise in den Kaukasus und nach Georgien, unternommen in den Jahren 1807 und 1808, auf Veranstaltung der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu St - Petersburg, enthaltend eine vollständige Beschreibung der Kaukasischen Länder und ihrer Bewohner.

Halle und Berlin, in den Buchhandlungen des Hallischen Waisenhauses. 1812—1814. 8°. 2 v.

Его же:

Russland's Vergrösserung unter Alexander dem Ersten, durch den neulich mit Persien abgeschlossenen Friedenstractat.

Berlin. 1814. In der Maurer'schen Buchhandlung. 8°.

Его же:

Voyage au Mont Caucase et en Géorgie. Avec une carte de la Géorgie.

Paris. Librairie de Charles Gosselin. MDCCCXXIII. 8°. 2 v.

Его же:

Tableau historique, géographique, ethnographique et politique du Caucase et des provinces limitrophes entre la Russie et la Perse.

Paris. Ponthieu et C-ie, libraires.—Leipzig. Ponthieu, Michelson et C-ie. 1827. 8°.

20. Koch, Karl, D-r der. Med. und Phil. etc. Reise durch Russland nach dem Kaukasischen Isthmus in den Jahren 1836, 1837, und 1838.

Stuttgart und Tübingen. Verlag der I. G. Cotta'schen Buchhandlung. 1842—1843. 8°.

Его же:

Wanderungen im Oriente während der Jahre 1843 und 1844.

Weimar. Druck und Verlag des Landes-Industrie-Comptoirs. 1847. 8°.

Его же:

Die kaukasischen Länder und Armenien in Reiseschilderungen von Curzon, C. Koch, Makintosh, Spencer und Wilbraham.

Leipzig. Verlagsbuchhandlung von C. B. Lorck. 1855. 8°.

21. Kolenati, Fr. A. Professor u s. w. Reiseerinnerungen.

Vol. I. Die Bereisung Hocharmeniens und Elisabethopols, der Schekinschen Provinz und des Kasbek im Central-Kaukasus.

Vol. II. Die Bereisung Circassiens.

Dresden. Verlagsbuchhandlung von Rudolf Kuntze. 1858—1859. 8°. 2 v. Mit 26 Holzgschnitten.

22. Lapinsky (Tesik-bey), Theophil, Oberst und Commandant einer polnischen Truppen Abtheilung im Lande der unabhängigen Kaukasier. Die Bergvölker des Kaukasus und ihr Freiheitskampf gegen die Russen. Nach eigner Anschauung geschildert.

Hamburg. Hoffmann und Kampe. 1863. 8°. 2 v.

23. Longworth, I. A. Esq. A year among the Circassians.

London: Henry Calburn, publisher. 1840. 8°.

24. Lünemann, Georgii Henrici. Descriptio Caucasi, gentiumque Caucasiarum, ex Strabone, comparatis scriptoribus recentioribus.

Lipsiæ. Impensis Joannis Gottl. Feindii. MDCCCIII. 8°.

25. Lyall. Robert. Travels in Russia, the Krimea, the Caucasus and Georgia.

London. printed for T. Cadell. 1825. 8°. 2 v.

26. Marschall de Biberstein. Tableau des provinces situées sur la côte occidentale de la mer Caspienne entre les fleuves Terek et Kour.

St.-Péterbourg. 1798. 4°.

27. Mémoires historiques et géographiques sur les pays situés entre la mer Noire et la mer Caspienne, contenant des détails nouveaux sur les peuples qui les habitent, des observations relatives à la topographie ancienne et moderne de cette contrée, etc. (Traduit de l'anglais de M-r Edward par Billecocq).

Paris, chez H. I. Jansen, imprimeur-libraire et chez Perronneau, imprimeur-libraire. L'an V (=1797). 4°.

28. Neumann, Karl Friedrich, ordent. Prof. in München. Russland und die Tscherkessen.

Stuttgart und Tübingen. Druck und Verlag der Cotta'scher Buchhandlung. 1840. 8°.

29. Pallas, P. S. Bemerkungen auf einer Reise in die südlichen Statthalterschaften des russischen Reichs in den Iahren 1793 und 1794.

Leipzig. 1799—1801. 4°. 2 v.

Сочиненіе это переведено на французскій языкъ подъ слѣдующимъ заглавіемъ:

Second voyage de Pallas ou Voyages entrepris dans les gouvernemens méridionaux de l'Empire de Russie, pendant les annes 1793 et 1794. Traduit de l'allemand, par Delaboulaye et Tonnelier.

Paris, chez Guillaume, imprimeur-libraire. 1805 и 1811.

Parrot см. Engelhardt.

30. Petzholdt, Alexander. Der Kaukasus. Eine naturhisto-

rische so wie land - und volkswirthschafliche Studie (ausgeführt im Jahre 1863 und 1864).

Leipzig. Verlag von Hermann Fries. 1866—1867. 8°. 2 v.

31. Potocki, Jean, comte. Voyages dans les steppes d'Astrakhan et du Caucase. Histoire primitive des peuples qui ont habité anciennement ces contrées. Nouveau périple du Pont-Euxin. Ouvrages publiés et accompagnés de notes et de tables par M. Klaproth.

Paris. Merlin, libraire. 1829. 8°. 2 v.

32. Rchberg, Charles, comte de... Les peuples de la Russie, ou description des moeurs, usages et costumes des diverses nations de l'Empire de Russie, accompagnée de figures coloriées.

Paris, de l'imprimerie de D. Colas. 1812—1813. fol. 2 v.

33. Reineggs, d-r Jacob, ehemal russ. Kaiserl. Collegienrath u. s. w. Allegemeine historisch-topographische Beschreibung des Kaukasus. Aus dessen nachgelassenen Papieren gesammelt und herausgegeben von Friedrich Enoch Schröder.

Gotha und St.-Petersburg, bei Gerstenberg und Dittmar. 1796—1797. 8°. 2 v.

34. Rommel,C. Die Völker des Caucasus, nach den Berichten der Reisebeschreiber. Nebst einem Anhange zur Geschichte des Caucasus.

Weimar, im Verlage des Landes-Industrie-Comptoirs. 1808. 8°.

35. Rottiers, colonel, commandeur, chevalier de différents ordres, membre de plusieurs académies etc. Itinéraire de Tiflis à Constantinople.

Bruxelles, chez H. Tarlier, libraire. 1829. 8°.

36. Taitbout de Marigny, chevalier, présentement Consul de S. M. le Roi des Pays-Bas à Odessa. Voyage en Circassie. Avec vues etc.

A Odessa et à Simphéropol. Libraire de M. Mieville, éditeur. 1836. 8°.

37. Thévenot. Relations de divers voyages curieux, qui n'ont point esté publiées; ou qui ont esté traduites d'Hacluyt, de Purchas, et d'autres voyageurs anglais, hollandais, portugais, allemands, espagnols, et de quelques persans, arabes et autres auteurs orientaux etc.

Paris, à l'imprimerie de Jacques Langlois. MDCLXII - MDCLXIII. fol. 2 v.

Première partie, page 14: Relation des Tartares percopites et nogaies, des circassiens, mangreléens et géorgiens. Par Jean de Luca, religieux de l'ordre de St. Dominique.

38. Thümmel, d-r A. R. Bunte Bilder aus dem Kaukasus,

enthaltend Schilderungen des Landes und seiner Bewohner, ihres öffentlichen und häuslichen Lebens, ihres Verkehrs und ihrer Kriegsführung u. s. w. Zur Unterhaltung und Belehrung herausgegeben von...

Nürnberg. 1854. Verlag den v. Ebner'schen Buchhandlung. 8⁰. 2 v.

39. Vetter, F. Ch. W. Hof und Landwirths Advocat. Meine Reise nach Grusien im Jahre 1827.

St. - Petersburg, bei dem Buch und Musikhändler I. Brieff. Leipzig. 1829. Bei C. Cnobloch. 12⁰.

40. Wagner, Moritz. Der Kaukasus und das Land der Kosaken in den Iahren 1843 bis 1846. Zweite Ausgabe.

Leipzig. Arnoldische Buchhandlung. 1850. 8⁰ 2 v.

Его же:

Beise nach dem Ararat und dem Hochland Armenien.

Stuttgart und Tübingen. 1848. 8⁰, и

Reise nach Kolchis und nach den deutschen Kolonien jenseits des Kaukasus. Mit Beiträgen zur Völkerkunde und Naturgeschichte Transkaukasiens.

Leipzig. Arnoldische Buchhandlung. 1850. 8⁰.

41. Zass. Description du Caucase avec le précis historique et statistique de la Géorgie.

St. - Pétersbourg. 1804. Imprimé chez F. Drechsler. 8⁰.

II. Сочиненія о Кавказѣ на русскомъ языкѣ.

1. Адаты Даргинскихъ обществъ (Сборникъ свѣдѣній о Кавказскихъ горцахъ, выпускъ VII).

2. Адаты жителей Кумыкской плоскости (тамъ же, выпускъ VI).

3. Адаты южно-Дагестанскихъ обществъ (тамъ же, выпускъ VIII).

4. Акты Кавказской Археографической Коммиссіи. См. Берже.

5. Архиповъ, А. Этнографическій очеркъ Ногайцевъ и Туркменъ (Кавказскій Календарь на 1859 годъ, стр. 347—355).

6. Ахріевъ, Чахъ. Ингушевскіе праздники (Сборникъ свѣдѣній о Кавказскихъ горцахъ, выпускъ V).

7. Бентковскій:

а) Жилище и пища Калмыковъ Больше-Дербетевскаго улуса (Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Ставропольской губерніи, выпускъ I).

б) Одежда Калмыковъ Больше-Дербетскаго улуса (тамъ же, выпускъ II).

в) Женщина - Калмычка Больше-Дербетскаго улуса въ физіологическо-религіозномъ и соціальномъ отношеніи (тамъ же и выпускъ III).

г) Трухмяне, кочующіе въ Ставропольской губерніи (тамъ же).

8. Березинъ, И. профессоръ Казанскаго Университета и пр. Путешествіе по Дагестану и Закавказью. Казань. 1849. У книгопродавца А. Мясникова.

9. Берже, Ад. П.

а) Акты, собранные Кавказскою Археографическою Коммисіею. Тифлисъ. Въ типографіи Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго, 1866—1875. 4°. 6 ч.

б) При-Каспійскій край. Тифлисъ, 1857.

в) Чечня и Чеченцы. Тифлисъ, 1859.

10. Броневскій, Семенъ. Новѣйшія географическія и историческія извѣстія о Кавказѣ [14]). Москва. Въ типографіи С. Селивановскаго. 1823. 8°. 2 ч.

11. Верещагинъ, А. В. Путевыя замѣтки по Черноморскому Округу. Съ приложеніемъ двухъ фасадовъ, плана и разрѣза Сочинской церкви и карты Черноморскаго округа. Москва. Изданіе Н. Н. Мамонтова. 1874, 8°.

12. Вороновъ, Н. И. Изъ путешествія по Дагестану (Сборникъ свѣдѣній о Кавказскихъ горцахъ, выпуски I и III).

13. Вѣрованія, религіозныя, Абхазцевъ (тамъ же, выпускъ V).

14. Гагемейстеръ, Ю. А. Топографическо-хозяйственное описаніе При-Каспійскаго Края. С.П.Б. Въ типографіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. 1850. 8°.

15. Грабовскій, Н. Ф.

а) Свадьба въ горскихъ обществахъ Кабардинскаго округа (Сборникъ свѣдѣній о Кавказскихъ горцахъ, выпускъ II).

в) Экономическій и домашній бытъ жителей горскаго участка Ингушевскаго Округа (тамъ же, выпускъ III).

Примѣчанія къ этой статьѣ Чаха Ахріева (тамъ же).

16. Данилевскій, Н. Кавказъ и его горскіе жители въ нынѣшнемъ ихъ положеніи (съ 6 рисунками). Москва. Въ Университетской типографіи. 1846. 8°.

17. Дебу, Іосифъ, дѣйств. ст. сов. О Кавказской Линіи и присоединенномъ къ ней Черноморскомъ войскѣ, или общія замѣчанія о поселенныхъ полкахъ ограждающихъ Кавказскую Линію, и о

[14]) Прекрасная книга эта отпечатана въ 1823 году, но свѣдѣнія въ ней заключающіяся собраны до 1810 года. *Прим. ред.*

сосѣдственныхъ горскихъ народахъ (съ 1816 по 1829 годъ). С.П.Б. Въ типографіи К. Крайя. 1826.

18. Дубровинъ, Н. Ф. Исторія войны и владычества Русскихъ на Кавказѣ. Т. I: Очеркъ Кавказа и народовъ его населяющихъ. Кн. I Кавказъ, кн. II Закавказье, кн. III библіографическій указатель къ первымъ двумъ книгамъ. С.П.Б. Печатано въ типографіи Департамента Удѣловъ. 1871. 8°.

19. Евецкій, Орестъ. Статистическое описаніе Закавказскаго Края. С.П.Б. Печатано въ типографіи Штаба Отдѣльнаго Корпуса Внутренней Стражи. 1853. 8°.

20. Жиль Ф., библіотекарь Государя Императора. Царскосельскій Музей съ собраніемъ оружія принадлежащаго Государю Императору. Описаніе украшено 35 рисунками. С.П.Б. Печатано въ Политехнографическомъ заведеніи А. Баумана. 1860. 8°.

21. Забудскій, капитанъ Генеральнаго Штаба. Военно-статистическое обозрѣніе Ставропольской губерніи. С.П.Б. Въ типографіи Департамента Генеральнаго Штаба. 1851. 8°.

23. Зубовъ Платонъ. Картина Кавказскаго Края, принадлежащаго Россіи, и сопредѣльныхъ оному земель въ историческомъ, статистическомъ, этнографическомъ, финансовомъ и торговомъ отношеніяхъ. С.П.Б. Въ типографіи Конради Вингебера. 1834-1835. 8° 4 ч.

23. Ипполитовъ, А. П. Этнографическіе очерки Аргунскаго округа (Сборникъ свѣдѣній о Кавказскихъ горцахъ, выпускъ I).

24. Карлгофъ, полковникъ. Военно-статистическое обозрѣніе Россійской Имперіи. Восточный берегъ Чернаго Моря. С.П.Б. Въ типографіи Департамента Генеральнаго Штаба. 1853.

25. Клингеръ, Ив. Нѣчто о Чечнѣ (Газета „Кавказъ“ на 1846 годъ №№ 97 и 101).

26. Ковалевскій, Евг. Очерки этнографіи Кавказа (Вѣстникъ Европы. Томы III и IV),

27. Комаровъ, А. В. Адаты и судопроизводство по нимъ (у Лезгинъ). (Сборникъ свѣдѣній о Кавказскихъ горцахъ, выпускъ I).

28. Лаудаевъ, У. Чеченское племя (тамъ же, выпускъ VI).

29. Легкобытовъ. Обозрѣніе Россійскихъ владѣній за Кавказомъ въ статистическомъ, этнографическомъ и финансовомъ отношеніяхъ, произведенное и изданное по Высочайшему соизволенію. СПБ. Въ типографіи Департамента Внѣшней Торговли. 1836. 8°. 4 ч.

30. Львовъ. Домашняя и семейная жизнь Дагестанскихъ горцевъ Аварскаго племени (Сборникъ свѣдѣній о Кавказскихъ горцахъ, выпускъ III).

31. Люлье, Л.

а) О Натухайцахъ, Шапсугахъ и Абадзехахъ (Записки Кавк. Отд. Русс. Геогр. Общ. кн. IV).

б) Вѣрованія, религіозные обряды и предразсудки у Черкесовъ (тамъ же, кн. V).

к) Учрежденія и народные обычаи Шапсуговъ и Натухайцевъ (тамъ же, кн. VII).

г) Общій взглядъ на страны занимаемыя горскими народами, называемыми Черкесами (Адиге), Абхазцами (Азега) и другими, смежными съ ними (тамъ же, кн. IV).

33. Невѣровскій, полковникъ. Краткій взглядъ на Сѣверный и Средній Дагестанъ въ топографическомъ и статистическомъ отношеніяхъ (Военный Журналъ на 1847 г. кн. V).

34. Ногмовъ, Шора Бекмурзинъ. Исторія Адыхейскаго народа, составленная по преданіямъ Кабардинцевъ. Напечатана съ подлинной, исправленной, рукописи и дополнена предисловіемъ, біографіею автора, примѣчаніями и приложеніями Адольфомъ Берже. Тифлисъ. Въ типографіи Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго. 1861. 8°.

Сочиненіе это переведено на нѣмецкій языкъ подъ слѣдующимъ заглавіемъ:

Die Sagen und Lieder des Tscherkessen Volks, gesammelt vom Kabardiner Schora Bekmursin Nogmow, bearbeitet und mit einer Vorrede versehen von Ad. Bergé, Praesidenten der Archäographischen Commission, Mitglied der Pariser Asiatischen Gesellschaft. Leipzig. Verlag von Otto Wigand. 1866. 8°.

35. Омаровъ, Абдулла. Воспоминанія муталима (Сборникъ свѣдѣній о Кавказскихъ горцахъ, выпуски I и II).

Его же: Какъ живутъ Лаки (тамъ же, выпуски III и IV).

36. Описаніе, подробное, Персіи и государствъ Кабула, Сейстана, Синда, Бальха, Белуджистана, земли Хорассана, также Грузіи и Персидскихъ провинцій присоединенныхъ къ Россіи. Москва. Въ типографіи С. Селивановскаго. 1829. 8°. 3 ч.

37. Павловъ, Андрей. О Ногайцахъ, кочующихъ по Кизлярской степи. Сочиненіе путешествовавшаго по Россіи съ 1824 по 1835 г. СПБ. Въ типографіи Департамента Внѣшней Торговли. 1842. 8°.

38. Пахомовъ. Абхазія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. Тифлисъ.

39. Плотто, А. И. фонъ. Природа и люди Закатальскаго округа (Сборникъ свѣдѣній о Кавказскихъ горцахъ выпускъ IV).

40. Послѣдствіяхъ, о, убійствъ и пораненій между горцами Восточнаго Кавказа (тамъ же, выпускъ VIII).

41. Пржецлавскій, П. Дагестанъ, его правы и обычаи (Вѣстникъ Европы, томъ III).

42. Риссъ, П. Ф. О Талышинцахъ, ихъ образѣ жизни и языкѣ (Записки Кавк. Отд. Русс. Геогр. Общ. кн. III).

43. Романовскій, полковникъ генеральнаго штаба. Кавказъ и Кавказская война. Публичныя лекціи, читанныя въ залѣ Пассажа въ 1860 году. СПБ. 1860. 8⁰.

44. Рудановскій. О Караногайской степи и кочующихъ на ней племенахъ (газета „Кавказъ“ на 1863 годъ, №№ 48 - 52).

45. Свѣчинъ. Очеркъ народонаселенія, нравовъ и обычаевъ Дагестанцевъ (Записки Кавк. Отд. Русскаго Географическаго Общества, кн. II).

46. Селезневъ. Руководство къ познанію Кавказа. СПБ. Въ типографіи Морскаго Кадетскаго Корпуса. 1847. 8⁰. 2 ч.

47. Сборникъ свѣдѣній о Кавказскихъ горцахъ (издается подъ редакцію Н. И. Воронова. Тифлисъ. Въ типографіи Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго. 1868 - 1875. 8⁰ 8 т.

48. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Ставропольской губерніи. Ставрополь. Въ типографіи Губернскаго Правленія. 1868—1870. 8⁰ 3 ч.

49. Торнау. Воспоминанія кавказскаго офицера (1835—1838 года). Москва. Въ Университетской типографіи. 1864. 8⁰. 2 ч.

50. Усларъ, П. К., капитанъ генеральнаго Штаба. Военно-татистическое обозрѣніе Россійской Имперіи. Эриванская губернія. СПБ. Въ типографіи Департамента Генеральнаго Штаба. 1853. 8⁰.

51. Черный, Іуда. Горскіе Евреи (Сборникъ свѣдѣній о Кавказскихъ горцахъ, выпускъ III).

52. Шанаевъ, Джантемиръ. Свадьба у сѣверныхъ Осетинъ (тамъ же, выпускъ IV).

Его же: Присяга по обычному праву Осетинъ (тамъ же, выпускъ VII).

53. Шегренъ, А. М., академикъ. Религіозные обряды Осетинъ, Ингушей и ихъ соплеменниковъ при разныхъ случаяхъ (газета „Кавказъ“ на 1848 годъ, №№ 27 - 30).

54. Шопенъ, И. Историческій памятникъ состоянія Армянской Области въ эпоху ея присоединенія къ Россійской Имперіи (сочиненіе, удостоенное Императорской С.-Петербургской Академіей половинной Демидовской преміи), СПБ. Въ типографіи Императорской Академіи Наукъ. 1852. 8⁰.